

I. RIZIKOS LYGIU NUSTATYMO KRITERIJAI IR RIZIKOS VALDYMO PRIEMONĖS

Del vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo plano įvertinimo

Rizikos lygis	Rizikos lygio nustatymo kriterijai ir taikymo sąlygos	Rizikos valdymo priemonės**
Nereikšmingas	Vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo* planas atitinka Strategijų įgyvendinimo taisyklių 1 priede nustatytą procentų dydžius.	Rizikos valdymo priemonės netaikomos
Žemas	Vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo planas atsilieka iki 10 procentų nuo Strategijų įgyvendinimo taisyklių 1 priede nustatytą procentų dydžių.	Rizikos valdymo priemonės netaikomos
Vidutinis	Vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo planas atsilieka nuo 11 iki 20 procentų nuo Strategijų įgyvendinimo taisyklių 1 priede nustatytą procentų dydžių.	Pasirenkama rizikos valdymo priemonė iš pateikto sąrašo: 1. Rengiamas raštas Miesto VVG; 2. Siunčiamas Miesto VVG elektroninis laiškas dėl situacijos paaiškinimo ir dėl vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo plano spartos užtikrinimo; 3. Peržiūrimas Kvietimų planas ir teikiamos rekomendacijos Miesto VVG dėl Kvietimų plano keitimo. 4. "Bendra VPS stebėseną" priedo 19 stulpelyje pateikiamas paaiškinimas, jei dėl vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo situacija yra žinoma ir pagrįsta (pvz.: už kokią sumą paskelbti ar suplanuoti kvietimai, ar skelbiami pakartotiniai kvietimai, ar keičiamas Kvietimų planas, ar planuojama panaudoti sutaupytas lėšas, kiek yra rengiamų projektų sutarčių ir pan.). 5. Kita (papildoma rizikos valdymo priemonė, jei taikoma).
Aukštas	Vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo planas atsilieka daugiau nei 21 procentų nuo Strategijų įgyvendinimo taisyklių 1 priede nustatytą procentų dydžių.	Pasirenkama rizikos valdymo priemonė iš pateikto sąrašo: 1. Rengiamas raštas Miesto VVG; 2. Siunčiamas Miesto VVG elektroninis laiškas dėl situacijos paaiškinimo ir dėl vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo plano spartos užtikrinimo; 3. Peržiūrimas Kvietimų planas ir teikiamos rekomendacijos Miesto VVG dėl Kvietimų plano keitimo. 4. Inicijuojamas VPS keitimas (jei taikoma); 5. Organizuojamas susitikimas su miesto VVG dėl situacijos aptarimo ir planavimo spartos. Susitikimo metu rengiamas susitarimų protokolai. 6. "Bendra VPS stebėseną" priedo 19 stulpelyje pateikiamas paaiškinimas, jei dėl vietos plėtros projektų sutarčių sudarymo situacija yra žinoma ir pateisinama (pvz.: už kokią sumą paskelbti ar suplanuoti kvietimai, ar skelbiami pakartotiniai kvietimai, ar keičiamas Kvietimų planas, ar planuojama panaudoti sutaupytas lėšas, kiek yra rengiamų projektų sutarčių ir pan.). 7. Kita (papildoma rizikos valdymo priemonė, jei taikoma).

* Vadovaujamosi Strategijų įgyvendinimo taisyklių 1 priede nustatyto vietos plėtros projektų sutarčių pasirašymo spartos planu (procentine išraiška).

** IP skyriaus darbuotojas pagal įvertintą vietos plėtros strategijos įgyvendinimo stebėsenos situaciją pasirenka rizikos valdymo priemonių taikymą.

II. RIZIKOS LYGIU NUSTATYMO KRITERIJAI IR RIZIKOS VALDYMO PRIEMONĖS

Del vietos plėtros projektų įgyvendinimo įvertinimo

Rizikos lygis	Rizikos lygio nustatymo kriterijai ir taikymo sąlygos*	Rizikos valdymo priemonės**
Žemas	1. Praėjus iki 30 proc. vietos plėtros projekto įgyvendinimo laikotarpio, išmokėta patirtų išlaidų paramos dalis sudaro mažiau nei 10 proc. skirtos paramos sumos. 2. Praėjus 31- 60 proc. vietos plėtros projekto įgyvendinimo laikotarpio, išmokėta patirtų išlaidų paramos dalis sudaro daugiau nei 70 proc. skirtos paramos sumos. 3. Praėjus 61-90 proc. vietos plėtros projekto įgyvendinimo laikotarpio, išmokėta patirtų išlaidų paramos dalis sudaro daugiau nei 80 proc. skirtos paramos sumos.	Rizikos valdymo priemonės netaikomos
Vidutinis	Praėjus 31- 60 proc. vietos plėtros projekto įgyvendinimo laikotarpio, išmokėta patirtų išlaidų paramos dalis sudaro mažiau nei 70 proc. skirtos paramos sumos.	Pasirenkama rizikos valdymo priemonė iš pateikto sąrašo: 1. Siunčiamas elektroninis laiškas CPVA dėl situacijos paaiškinimo; 2. "VPS projektų informacija" dalies 31 stulpelyje pateikiamas paaiškinimas, jei vietos plėtros projekto situacija yra žinoma ir pagrįsta (pvz.: sutaupytos / nepanaudotos paramos lėšos, inicijuojamas / vertinamas vietos plėtros projekto sutarties keitimas ir pan.). 3. Kita (papildoma rizikos valdymo priemonė, jei taikoma).
Aukštas	1. Praėjus 61-90 proc. projekto įgyvendinimo laikotarpio, išmokėta projekto patirtų išlaidų paramos dalis sudaro mažiau nei 80 proc. skirtos paramos sumos. 2. Praėjus daugiau nei 90 proc. įgyvendinimo laikotarpio, išmokėta projekto patirtų išlaidų paramos dalis sudaro mažiau nei 80 proc. skirtos paramos sumos.	Pasirenkama rizikos valdymo priemonė iš pateikto sąrašo: 1. Rengiamas raštas CPVA ir projekto vykdytoji. 2. Siunčiamas elektroninis laiškas CPVA dėl situacijos paaiškinimo; 3. Organizuojamas susitikimas su Miesto VVG, CPVA ir (ar) projekto vykdytoju dėl situacijos aptarimo. Susitikimo metu rengiamas susitarimų protokolai; 4. "VPS projektų informacija" priedo 31 stulpelyje pateikiamas paaiškinimas, jei vietos plėtros projekto įgyvendinimo situacija yra žinoma ir pagrįsta (pvz.: sutaupytos / nepanaudotos paramos lėšos, inicijuojamas / vertinamas vietos plėtros projekto sutarties keitimas ir pan.). 5. Kita (papildoma rizikos valdymo priemonė, jei taikoma).

* Rizikos lygis nustatomas ir vertinamas, atsižvelgiant į:

1) paramos dalį, kuri jau buvo išmokėta už vietos plėtros projekte patirtas išlaidas;

2) projekto įgyvendinimo laikotarpio dalį iki stebėsenos ataskaitinio laikotarpio.

Vietos plėtros projekto įgyvendinimo laikotarpis proporcingai apskaičiuojamas pagal projekto įgyvendinimo pradžios ir pabaigos laikotarpį (pvz., projekto trukmė 18 mėn., projekto įgyvendinimo laikotarpis iki 30 proc. sudaro - iki 5,4 mėn.; projekto įgyvendinimo laikotarpis iki 60 proc. sudaro - iki 10,8 mėn. ir t. t.).

** IP skyriaus darbuotojas pagal įvertintą vietos plėtros projektų įgyvendinimo stebėsenos situaciją, pasirenka rizikos valdymo priemonių taikymą.

